



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-4348/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajnog dužnika MANKUL d.o.o., OIB 85072947751, Zadar, Ulica Mate Balote 58, odlučujući o žalbi LUKE BJELANOVIĆA, OIB 43291423500, Zadar, Ulica Mate Balote 58, zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka kojeg zastupa punomoćnik Jurica Kvatruča, odvjetnik iz Zadra, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-168/2022-18 od 30. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Luke Bjelanovića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-168/2022-18 od 30. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-168/2022-18 od 30. rujna 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MANKUL d.o.o., Zadar (točka I. izreke). Stečajnim upraviteljem imenovana je Ivanka Bosotina iz Zadra, Dalmatinskog sabora 3 (točka II. izreke). Određeno je da se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MANKUL d.o.o., Zadar, otvara 30. rujna 2022. u 13,05 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na e-oglasnoj ploči suda (točka IV. izreke). U točkama IV. i V. izreke pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika te razlučni i izlučni vjerovnici prijaviti svoje tražbine, odnosno obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima te u točki VI. izreke pozvani su dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. U točki VII. izreke određeno je ispitno i izvještajno ročište, te u točki VIII. izreke određen upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u registar Trgovačkog suda u Zadru, Općinskog suda u Zadru, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji i upisnik prava intelektualnog vlasništva.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pa je na temelju odredbe čl. 6. st. 1. i 2., čl. 128. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka, zbog pogrešne primjene Stečajnog zakona s prijedlogom da ovaj sud ukinе pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi navodi da ga iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 3. listopada 2022., razvidno da dužnik nema nepodmirenih dugovanja te da nema neizvršene osnove za plaćanje. Pa stoga ne egzistiraju pravni razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je dužnik u međuvremenu podmirio dug te raspolaže brodom čijim dovršetkom izgradnje se stvaraju pretpostavke za ostvarivanje prihoda. Time otvaranje stečaja nad dužnikom je protivno cilju i smislu Stečajnog zakona.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, 5. svibnja 2022. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je društvo u neprekidnoj blokadi više od 120 dana sa 42.621,98 kn nepodmirenih dospjelih osnova za plaćanje. Na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i odlučivanja o prijedlogu vjerovnika pristupio je zastupnik po zakonu stečajnog dužnika te naveo da će kroz koji mjesec podmiriti dugove. Privremena stečajna upraviteljica u izvješću je navela da stečajni dužnik ima imovine i to brod u izgradnji vrijedan 20.512.456,21 kn, te splav i opremu vrijedne 190.017,19 kn. Nadalje, iz potvrde Financijske agencije proizlazi da na dan 30. rujna 2022. stečajni dužnik u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima iznos od 43.343,15 kn u razdoblju 267 dana.

7. Dakle, iz spisa i obrazloženja odluke proizlazi da je dužnik doista nesposoban za plaćanje (Potvrda Financijske agencije od 5. svibnja 2022. i 30. rujna 2022.), te da tijekom prethodnog postupka nije otklonjeno postojanje te nesposobnosti (čl. 128. st. 9. SZ-a) pa je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio pobijano rješenje.

8. Žalbeni navodi ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja. Naime, sud kojemu je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, može stečajni postupak otvoriti samo ako utvrdi postojanje stečajnog razloga (čl. 5. st. 1. SZ-a), što znači da je primarni zadatak suda utvrditi postojanje stečajnog razloga na koji se poziva ovlašteni podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, u konkretnom slučaju, nesposobnosti za plaćanje. U hrvatskom stečajnom pravu uz obustavu plaćanja veže se neoboriva presumpcija da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska

agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a). Ova nesposobnost dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 6. st. 4. SZ-a).

9. Dužnik koji je nesposoban za plaćanje može do završetka prethodnoga postupka otkloniti taj stečajni razlog i u tom slučaju se stečajni postupak obustavlja (čl. 128. st. 9. SZ-a), što ovdje nije slučaj. Naime, sud je pribavio potvrdu Financijske agencije od 30. rujna 2022., kada je i doneseno pobijano rješenje o otvaranju stečaja i na taj dan stečajni dužnik u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje je imao iznos od 43.343,15 kn u razdoblju 267 dana. Dostavljena potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (uz žalbu te u spisu na listu 57.) od 3. listopada 2022. nije potvrda o plaćenim dugovima niti je otklonjeno postojanje nesposobnosti za plaćanje (čl. 128. st. 9. SZ-a).

10. Slijedom navedenog valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 17. listopada 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb313-5f952**

Kontrolni broj: **0bc5b-5efbe-c4af9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.